

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Борисова Виктория Валерьевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.09.2026 14:51:34
Уникальный программный ключ:
8d665791f4048370b679b22cf26583a2f941522e

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ»

СВЕРЖДАЮ:
Ректор
НОЧУ ВО «МУППИ»
В.В. Борисова
«13» июня 2023



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01.01 «ФИЛОСОФИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ»

Код и направление подготовки
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
«Логопедическая помощь лицам с нарушениями речи и коммуникации»

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Форма обучения
Очно - заочная

Год набора – 2023

Москва, 2023

1.Перечень планируемых результатов изучения дисциплины, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В рамках освоения основной профессиональной образовательной программы магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Философия научного познания»

Код и наименование компетенций	Индикаторы достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие ИУК-1.2. Осуществляет поиск, критически оценивает, обобщает, систематизирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи ИУК-1.3. Рассматривает и предлагает рациональные варианты решения поставленной задачи, используя системный подход, критически оценивает их достоинства и недостатки

2.Место дисциплины в структуре ОПОП

Учебная дисциплина Б1.О.01.01 «Философия научного познания» относится к обязательной части цикла Б1 «дисциплины (модули)»

3.Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины «Философия научного познания» составляет 3 зачетных единиц.

	Количество академических часов
4.1. Объем контактной работы обучающихся с преподавателем	20
4.1.1. аудиторная работа	20
<i>в том числе:</i>	
<i>лекции</i>	10
<i>практические занятия, семинары</i>	10
<i>лабораторные занятия</i>	
4.1.2. внеаудиторная работа	
<i>в том числе:</i>	
<i>индивидуальная работа обучающихся с преподавателем</i>	0,2 часа на одного обучающегося в семестр
<i>курсовое проектирование</i>	
<i>групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем</i>	До 10% от объема часов самостоятельной

	работы дисциплины
Объем самостоятельной работы обучающихся	88
<i>в том числе аудиторных часов, выделенных на подготовку к зачету</i>	

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля) (с кратким содержанием темы (раздела))	Общая трудоемкость в акад. часах	Трудоемкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек	Лаб	Пр	СРС
1	Философия научного познания: категории, структура и функции. Философские основы научного познания. Философия научного познания как часть современной культуры. Базовые категории научного познания: философия, наука, методология, парадигма, подход, метод и др. Структура научного познания, когнитивные и коммуникативные функции научного познания, мета-анализ.	11	2		4	12
2	Философия науки: проблемы общей методологии. Философский подход к методологии и проблеме метода. Общенаучная и частнонаучная методология. Базовый категориальный статус метода с учетом опыта познавательного процесса, результатом которого является знание. Представления о методологии как системе методов. Классификации и группы методов в истории философии и науки. Методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, анalogии и т.д.	10	2		3	10
3	Парадигмы, уровни, методы и формы научного познания. Парадигматические и синтагматические параметры структуры научной методологии. Научные парадигмы и научно-	11	2		4	12

	исследовательские программы: общее и особенное. Соотношение методологических принципов социально-гуманитарной и естественнонаучной парадигм, их принципиальные отличия. Представления о конвергентных возможностях во взаимодействии парадигм познания. Методы наблюдения, эксперимента, опыта, измерения, объяснения, понимания, интерпретации. Особенности построения теоретических моделей и гипотез. Специфика решения проблемных ситуаций.					
4	Роль и значение философского познания в структуре научной картины мира. Научная картина мира (НКМ) как онто-методологическая категория философии научного познания. Объективный, субъективный и социальный типы реальности. Роль социальных факторов в формировании целостной научной картины мира.	10	2		3	10
5	Проблема истины в философии научного познания. Истина как базовая категория философской эпистемологии и научной методологии. Истина, ложь, заблуждение. Знание и мнение. Достоверность и истинность научного знания. Критерии истины в различных видах знания: личностном и коллективном, научном и вненаучном. Роль правды и истины в философском, научном и социальном аспектах познания.	10	2		3	10
6	Рациональное мышление и социальное взаимодействие: конвенциональный аспект. Рациональный подход в философии и научном исследовании. Рассудок	10	2		3	10

	и разум. Мышление, коммуникация и социальное взаимодействие. Консенсус и диссенсус, общественный договор и иные социальные конвенции, их методологический статус.					
7	Философия и наука: футурологический вектор познавательной деятельности. Перспективы развития феноменов философии и науки, в целом, и методов научного исследования, в частности. Новые формы представления знания: схемы, сценарии, фреймы, их эпистемологические смыслы, - в социально-гуманитарных и естественных науках. Особая связь науки и образования в системе «традиции-инновации». Перспективы развития философии науки и образования в России и мире.	10			4	8

4.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Философия научного познания: категории, структура и функции.

Работа с конспектом информационной лекции, учебниками, словарями и справочниками.

Составление глоссария основных терминов по теме.

Подготовка к коллоквиуму.

Подготовка к экспресс-тесту.

Ответы на контрольные вопросы для самостоятельной работы.

Тема 2. Философия науки: проблемы общей методологии.

Работа с конспектом проблемной лекции, учебниками, словарями и справочниками.

Составление глоссария основных терминов по теме.

Подготовка к экспресс-тесту.

Подготовка к семинарскому занятию.

Ответы на контрольные вопросы для самостоятельной работы.

Тема 3. Парадигмы, уровни, методы и формы научного познания.

Работа с конспектом информационной лекции, учебниками, словарями и справочниками.

Составление глоссария основных терминов по теме.

Подготовка к экспресс-тесту.

Подготовка к семинарскому занятию.

Ответы на контрольные вопросы для самостоятельной работы.

Тема 4. Роль и значение философского познания в структуре научной картины мира.

Работа с конспектом проблемной лекции, учебниками, словарями и справочниками.

Составление глоссария основных терминов по теме.
Подготовка к экспресс-тесту.
Подготовка к семинарскому занятию.
Ответы на контрольные вопросы для самостоятельной работы.

Тема 5. Проблема истины в философии научного познания.

Работа с конспектом проблемной лекции, учебниками, словарями и справочниками.
Составление глоссария основных терминов по теме.
Подготовка к экспресс-тесту.
Подготовка к семинарскому занятию.
Ответы на контрольные вопросы для самостоятельной работы.

Тема 6. Рациональное мышление и социальное взаимодействие: конвенциональный аспект.

Работа с конспектом проблемной лекции, учебниками, словарями и справочниками.
Составление глоссария основных терминов по теме.
Подготовка к экспресс-тесту.
Подготовка к семинарскому занятию.
Ответы на контрольные вопросы для самостоятельной работы.

Тема 7. Философия и наука: футурологический вектор познавательной деятельности.

Работа с конспектом проблемной лекции, учебниками, словарями и справочниками.
Составление глоссария основных терминов по теме.
Подготовка к экспресс-тесту, в том числе итоговому.
Подготовка к семинарскому занятию.
Ответы на контрольные вопросы для самостоятельной работы.

4.3 Практические занятия / Лабораторные занятия

Занятие 1. Философия научного познания: категории, структура и функции.
Занятие 2. Философия науки: проблемы общей методологии.
Занятие 3. Парадигмы, уровни, методы и формы научного познания.
Занятие 4. Роль и значение философского познания в структуре научной картины мира.
Занятие 5. Проблема истины в философии научного познания.
Занятие 6. Рациональное мышление и социальное взаимодействие: конвенциональный аспект.
Занятие 7. Философия и наука: футурологический вектор познавательной деятельности.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Перечень основной учебной литературы

1. Балашов, Л. Е. Философия : учебник : [16+] / Л. Е. Балашов. – 8-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2023. – 626 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=699219> (дата обращения: 25.11.2024). – ISBN 978-5-394-05240-8. Крюков, В. В.
2. Философия : учебник / В. В. Крюков. – 3-е изд., испр. и доп. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2014. – 212 с. – (Учебники НГТУ). – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436247>
3. Крюков, В. В. Философия : учебник / В. В. Крюков. – 3-е изд., испр. и доп. –

Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2014. – 212 с. – (Учебники НГТУ). – Режим доступа: по подписке. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436247>

4. Ратников, В. П. Философия : учебник / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин ; под ред. В. П. Ратникова ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 672 с. – (Золотой фонд российских учебников). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=682430>

5. Коськов, С. Н. Субъект и объект научного познания : учебник : в 4 частях : [16+] / С. Н. Коськов. – Москва : Директ-Медиа, 2024. – Часть 3. – 132 с. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712692>

6. Философия, логика и методология научного познания : для магистрантов нефилологических специальностей : учебник / науч. ред. В. Д. Бакулов, А. А. Кириллов ; Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2011. – 496 с. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241036>

7. Коськов, С. Н. Роль конвенции в научно-теоретическом познании (на примере классической и неклассической физики) : учебник : [16+] / С. Н. Коськов. – Москва : Директ-Медиа, 2022. – 115 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683717>

8. Коськов, С. Н. Роль конвенции в научно-теоретическом познании (на примере классической и неклассической физики) : учебник : [16+] / С. Н. Коськов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Директ-Медиа, 2024. – 140 с. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=705655>

5.2.Перечень дополнительной учебной литературы

1. Пурынычева Г.М. Философия: учебное пособие / Г.М. Пурынычева, В.И. Загайнова, Т.А. Вархотов.-Йошкар-Ола:ПГТУ, 2017.

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=476507>

2. Философия: краткий курс.- Издательство: Рипол классик, 2016.

URL:https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=480221&sr=1

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Каталог русскоязычных энциклопедий <http://www.encyclopedia.ru>

2. Сборник энциклопедий «Кирилл и Мефодий» <http://www.megakm.ru>

3. Энциклопедия поисковых систем <http://www.searchengines.ru>

4. Союз образовательных сайтов <http://www.allbest.ru/union/>

5. Система открытого образования с использованием дистанционных технологий <http://www.ido.ru>

6. Информационный образовательный портал <http://www.auditorium.ru>

7. Международный Интернет-каталог «Информационные ресурсы открытой образовательной системы» <http://www.catalog.unicor.ru>

8. Образовательные ресурсы <http://teachpro.ru/>

9. Интернет-портал Института коррекционной педагогики РАО www.ikprao.ru

10. Психологический центр «Адалин» <http://adalin.mospsy.ru/>

11. Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru>

12. Государственная научно-педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского <http://www.gnpbu.ru>

13. Независимый сайт о заикании <http://www.stuttering.ru/>

14. Научно-методический портал <http://www.fonema.ru/>

15. Педагогическая литература <http://www.pedlib.ru/>

16. Журнал Логопед <http://logoped-sfera.ru>

17. Логопедический портал <http://logoportal.ru>

5.4. Программное обеспечение

1. Microsoft Windows 10 Pro
2. Microsoft Office 2007

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Лекционная аудитория, аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, оснащенная комплектом мебели для учебного процесса, учебной доской, персональным компьютером, плазменной панелью.
2. Аудитория для проведения практических и семинарских занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная комплектом мебели для учебного процесса, учебной доской, персональным компьютером, плазменной панелью.
3. Аудитория для самостоятельной работы студентов, оснащенная комплектом мебели для учебного процесса, учебной доской, персональными компьютерами с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета.

7. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Данный раздел настоящей рабочей программы предназначен для начинающих преподавателей и специалистов-практиков, не имеющих опыта преподавательской работы.

Дисциплина «Философия научного познания» формирует у обучающихся компетенцию УК-

1. В условиях конструирования образовательных систем на принципах компетентностного подхода произошло концептуальное изменение роли преподавателя, который, наряду с традиционной ролью носителя знаний, выполняет функцию организатора научно-поисковой работы обучающегося, консультанта в процедурах выбора, обработки и интерпретации информации, необходимой для практического действия и дальнейшего развития, что должно обязательно учитываться при проведении лекционных и практических занятий по дисциплине «Методы исследования в логопедии».

Преподавание теоретического (лекционного) материала по дисциплине «Философия научного познания» осуществляется на основе междисциплинарной интеграции и четких междисциплинарных связей в рамках образовательной программы и учебного плана по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Подробное содержание отдельных разделов дисциплины «Философия научного познания» рассматривается в п.4.2 рабочей программы.

Методика определения итогового семестрового рейтинга обучающегося по дисциплине «Методы исследования в логопедии» представлена в составе ФОС по дисциплине в п.8 настоящей рабочей программы.

Примерные темы рефератов и варианты тестовых заданий для текущего контроля и перечень вопросов к зачету по дисциплине представлены в составе ФОС по дисциплине в п.8 настоящей рабочей программы.

Перечень основной и дополнительной литературы и нормативных документов, необходимых в ходе преподавания дисциплины «Философия научного познания», приведен в п.5 настоящей рабочей программы. Преподавателю следует ориентировать обучающихся на использование при подготовке к промежуточной аттестации оригинальной версии

нормативных документов, действующих в настоящее время.

7.2. Методические указания обучающимся

Получение углубленных знаний по дисциплине достигается за счет активной самостоятельной работы обучающихся. Выделяемые часы целесообразно использовать для знакомства с учебной и научной литературой по проблемам дисциплины, анализа научных концепций.

В рамках дисциплины предусмотрены различные формы контроля уровня достижения обучающимися заявленных индикаторов освоения компетенций. Форма текущего контроля – активная работа на практических занятиях, подготовка реферата, тестирование. Формой промежуточного контроля по данной дисциплине является зачет, в ходе которого оценивается уровень достижения обучающимися заявленных индикаторов освоения компетенций.

Методические указания по освоению дисциплины.

Лекционные занятия проводятся в соответствии с содержанием настоящей рабочей программы и представляют собой изложение теоретических основ дисциплины.

Посещение лекционных занятий является обязательным.

Конспектирование лекционного материала допускается как письменным, так и компьютерным способом.

Регулярное повторение материала конспектов лекций по каждому разделу в рамках подготовки к текущим формам аттестации по дисциплине является одним из важнейших видов самостоятельной работы студента в течение семестра, необходимой для качественной подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине.

Проведение практических занятий по дисциплине «Философия научного познания» осуществляется в следующих формах:

- анализ правовой базы;
- опрос по материалам, рассмотренным на лекциях и изученным самостоятельно по рекомендованной литературе;
- анализ и обсуждение практических ситуаций по темам.

Посещение практических занятий и активное участие в них является обязательным.

Подготовка к практическим занятиям обязательно включает в себя изучение конспектов лекционного материала и рекомендованной литературы для адекватного понимания условия и способа решения заданий, запланированных преподавателем на конкретное практическое занятие.

Методические указания по выполнению различных форм внеаудиторной самостоятельной работы

Изучение основной и дополнительной литературы, а также нормативно-правовых документов по дисциплине проводится на регулярной основе в разрезе каждого раздела в соответствии с приведенными в п.7 рабочей программы рекомендациями для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине «Философия научного познания». Список основной и дополнительной литературы и обязательных к изучению нормативно-правовых документов по дисциплине приведен в п.5 настоящей рабочей программы. Следует отдавать предпочтение изучению нормативных документов по соответствующим разделам дисциплины по сравнению с их адаптированной интерпретацией в учебной литературе.

Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философия научного познания» проходит в форме зачета. Примерный перечень вопросов к зачету по дисциплине «Философия научного познания» и критерии оценки ответа обучающегося на зачете для целей оценки достижения заявленных индикаторов сформированности компетенции приведены в составе ФОС по дисциплине в п.8 настоящей рабочей программы.

Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по дисциплине независимо от результатов текущего контроля.

1. Фонды оценочных средств по дисциплине

8.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины. Формы контроля формирования компетенций

Код и наименование компетенций	Индикаторы достижения компетенции	Форма контроля	Этапы формирования (разделы дисциплины)
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие ИУК-1.2. Осуществляет поиск, критически оценивает, обобщает, систематизирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи ИУК-1.3. Рассматривает и предлагает рациональные варианты решения поставленной задачи, используя системный подход, критически оценивает их достоинства и недостатки	Промежуточный контроль: зачет Текущий контроль: опрос на практических занятиях; реферат; тестирование	Темы 1-7

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций при изучении дисциплины, описание шкал оценивания

8.2.1 Критерии оценки ответа на зачете

(формирование компетенции УК-1, индикатор УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3)

«зачтено»:

обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, практические навыки, владеет терминами, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.

обучающийся демонстрирует прочные теоретические знания, практические навыки, владеет терминами, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.

обучающийся демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминами, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.

«не зачтено»

обучающийся демонстрирует незнание теоретических основ предмета, отсутствие практических навыков, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминами, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на дополнительные вопросы.

8.2.2 Критерии оценки работы обучающегося на практических занятиях

(формирование компетенции УК-1, индикатор УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3)

«5» (отлично): выполнены все практические задания, предусмотренные практическими занятиями, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы, активно работал на практических занятиях.

«4» (хорошо): выполнены все практические задания, предусмотренные практическими занятиями, обучающийся с корректирующими замечаниями преподавателя ответил на все контрольные вопросы, достаточно активно работал на практических занятиях.

«3» (удовлетворительно): выполнены все практические задания, предусмотренные практическими занятиями с замечаниями преподавателя; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«2» (неудовлетворительно): обучающийся не выполнил или выполнил неправильно практические задания, предусмотренные практическими занятиями; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

8.2.3 Критерии оценки реферата

(формирование компетенции УК-1, индикатор УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3)

«5» (отлично): тема реферата актуальна и раскрыта полностью; реферат подготовлен в установленный срок; оформление, структура и стиль изложения реферата соответствуют предъявляемым требованиям к оформлению документа; реферат выполнен самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы; подготовлен доклад, излагаемый без использования опорного конспекта.

«4» (хорошо): тема реферата актуальна, но раскрыта не полностью; реферат подготовлен в установленный срок; оформление, структура и стиль изложения реферата соответствуют предъявляемым требованиям к оформлению документа; реферат выполнен самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы; подготовлен доклад, излагаемый с использованием опорного конспекта.

«3» (удовлетворительно): тема реферата актуальна, но раскрыта не полностью; реферат подготовлен с нарушением установленного срока представления; оформление, структура и стиль изложения реферата не в полной мере соответствуют предъявляемым требованиям к оформлению документа; в целом реферат выполнен самостоятельно, однако очевидно наличие заимствований без ссылок на источники; подготовлен доклад, излагаемый с использованием опорного конспекта.

«2» (неудовлетворительно): тема реферата актуальна, но не раскрыта; реферат подготовлен с нарушением установленного срока представления; оформление, структура и стиль изложения реферата не соответствуют предъявляемым требованиям к оформлению документа; в реферате очевидно наличие значительных объемов заимствований без ссылок на источники; доклад не подготовлен.

8.2.4 Критерии оценки тестирования

(формирование компетенции УК-1, индикатор УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3)

Компьютерное тестирование оценивается в соответствии с процентом правильных ответов, данных студентом на вопросы теста.

Стандартная шкала соответствия результатов компьютерного тестирования выставяемой балльной оценке:

- «отлично» - свыше 85% правильных ответов;
- «хорошо» - от 70,1% до 85% правильных ответов;
- «удовлетворительно» - от 50,1% до 70% правильных ответов;
- от 0 до 50% правильных ответов – «неудовлетворительно»

Стандартный регламент тестирования включает:

- количество вопросов – 30;

– продолжительность тестирования – 60 минут.

«5» (отлично): тестируемый демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминами и обладает способностью быстро реагировать на вопросы теста. Обучающийся:

«4» (хорошо): тестируемый в целом демонстрирует системные теоретические знания, владеет большинством терминов и обладает способностью быстро реагировать на вопросы теста.

«3» (удовлетворительно): системные теоретические знания у тестируемого отсутствуют, он владеет некоторыми терминами и на вопросы теста реагирует достаточно медленно.

«2» (неудовлетворительно): системные теоретические знания у тестируемого отсутствуют, терминологией он не владеет и на вопросы теста реагирует медленно.

8.2.5. Итоговое соответствие балльной шкалы оценок и уровней сформированности компетенций по дисциплине:

Уровень сформированности компетенции	Оценка	Пояснение
Высокий	Зачтено	теоретическое содержание и практические навыки по дисциплине освоены полностью; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены на высоком уровне; компетенции сформированы
Средний	Зачтено	теоретическое содержание и практические навыки по дисциплине освоены полностью; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены с незначительными замечаниями; компетенции в целом сформированы
Удовлетворительный	Зачтено	теоретическое содержание и практические навыки по дисциплине освоены частично, но пробелы не носят существенного характера; большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки; компетенции сформированы частично
Неудовлетворительный	Не зачтено	теоретическое содержание и практические навыки по дисциплине не освоены; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий либо не выполнено, либо содержит грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом не приводит к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий; компетенции не сформированы