

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ»**



ПРОГРАММА

**комплексного экзамена для поступления на обучение по
образовательной программе направления подготовки
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование**

**в НОЧУ ВО
«Международный университет психолого-педагогических инноваций»
на 2026 учебный год**

Содержание

Раздел I. Вводная часть	3 стр.
Раздел 2. Форма проведения собеседования.....	3 стр.
Раздел 3. Содержание программы.....	3 стр.
Раздел 4. Критерии оценивания.....	6 стр.
Раздел 5. Рекомендуемые источники и литература.....	8 стр.

Раздел 1. Вводная часть

Настоящая программа составлена на основании требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и профессионального стандарта «Педагог-дефектолог».

Комплексный экзамен для поступления на обучение по программе магистратуры 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль – «Логопедическая помощь лицам с нарушениями речи и коммуникации» проводится в форме **устного собеседования** по профилю подготовки. Настоящая программа включает перечень вопросов профориентационного характера и практические задания, выполнение которых будет свидетельствовать о степени подготовленности абитуриента к освоению основной образовательной программы магистратуры.

Содержание устного собеседования направлено на оценку сформированности части профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности, определение уровня освоения абитуриентами знаний по профилирующим областям, на оценку таких качеств личности, как самостоятельность, умение принимать ответственные решения, гибко и системно мыслить, осуществлять коммуникативные действия, вести диалог.

Раздел 2. Форма проведения собеседования

Устное собеседование включает в себя:

1. Устный ответ кандидата. Каждому абитуриенту предлагаются вопросы, а также дается время на его обдумывание (20 минут). При необходимости (неполном, неточном ответе и т.д.) абитуриенту могут быть заданы дополнительные вопросы. На вопросы вступительного испытания абитуриент должен дать краткий ответ, который фиксируется на экзаменационном листе.
2. Практическая часть. Выполнение практико-ориентированного задания.

Раздел 3. Содержание программы

Часть 1. Профессионально-ориентированные вопросы для собеседования:

1. Дайте развернутый ответ на вопрос: каковы цели и задачи логопедии, как науки?
2. Объясните, как в науке интерпретируется понятие «нарушение речи»?

3. С какими нарушениями речи работает логопед?
4. У каких пациентов выявляются нарушения коммуникации как вида деятельности?
5. С чьими трудами (теоретиков или практиков) в области дефектологии Вы знакомы?
6. Приведите примеры коррекционных программ, направленных на преодоление нарушений речи.
7. Обоснуйте отличия в работе логопеда с детьми и взрослыми.
8. Определите направления диагностики речевого развития ребенка раннего возраста (2-3 года).
9. Определите направления диагностики речевого развития ребенка раннего возраста (1-2 года).
10. Определите направления диагностики доречевого развития ребенка раннего возраста (0-1 года).
11. Определите направления диагностики состояния письменной речи у младших школьников.
12. Охарактеризуйте дисграфию как нарушение письма.
13. Охарактеризуйте дизорфографию как нарушение письма.
14. Охарактеризуйте дислексию как нарушение чтения.
15. Каковы параметры построения классификаций речевых нарушений, принятых в России?
16. Какие нарушения речи и языка определены в рамках МКБ 10?
17. Какие нарушения устной речи принято выделять в российских классификациях?
18. Какие нарушения письменной речи принято выделять в российских классификациях?
19. Что такое «примерные адаптированные основные образовательные программы»? Раскройте её содержание, опираясь на конкретную программу.
20. Расскажите о вкладе М.Е. Хватцева, Р.Е. Левиной, Н.Н. Трауготт, В.К. Орфинской, О.В. Правдиной и др. в развитие отечественной логопедии.

Часть 2. Практико-ориентированное задание.

Прочитайте текст, характеризующий проблемную ситуацию. Дайте аргументированную оценку ситуации, назовите пути ее решения:

1. На консультацию поступил подросток 13 лет с жалобами на нечеткую речь. При подробном обследовании выявлены специфически трудности письма и чтения. Каковы основные рекомендации логопеда? Нужно ли исправлять только нарушения устной речи?
2. При обследовании ребенка 4,5 лет выявлены трудности произношения звуков разных фонетических групп. Нужно ли провести обследование фонематического слуха и восприятия?
3. При обследовании ребенка 5 лет установлено нарушение всех компонентов языковой системы. Можно ли сформулировать логопедическое заключение: фонетико-фонематическое недоразвитие?
4. Родители при первичной консультации ребенка просят логопеда только поставить отдельные звуки. Каковы действия логопеда?
5. Ребенок 2,5 лет пришел на консультацию с бабушкой. Имеет ли логопед право провести прием ребенка?
6. Ребенок на приеме не хочет выполнять задания и отвечать на вопросы. Молчит, не реагирует на просьбы логопеда и родителей. Каковы действия логопеда?
7. Школьник на приеме у логопеда стесняется, не хочет открывать рот, показывать язык и т.д. Каковы действия логопеда?
8. Родители принесли на прием пакет документов от специалистов. В документах обнаружены ошибки в профессиональных терминах и формулировках. Как логопед комментирует эти ошибки и объясняет их родителям?
9. У ребенка в процессе диагностики выявлены нарушения развития лексического строя языка. Нужно ли обследовать грамматический, фонетический строй языка и связную речь?
10. У школьника с общим недоразвитием речи выявлены трудности в чтении и понимании условий математических задач. Может ли логопед помочь ребенку в этом случае?

Раздел 4. Критерии оценивания

При проведении собеседования каждому кандидату предлагается один вопрос из части 1 и одно задание из части 2 Программы комплексного экзамена. Оценка ответа на каждый вопрос собеседования производится по 4-х балльной шкале.

Оценка «отлично» выставляется при условии, если кандидат показал:

отличное владение знаниями в области профессионально-ориентированных и общих вопросов; последовательно, логично, доказательно изложил свои мысли; продемонстрировал сформированные коммуникативные действия, грамотно применял в ответе педагогическую, психологическую и медицинскую терминологию, дал правильные и полные ответы на все дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если кандидат показал:

хорошее владение знаниями в области профессионально-ориентированных и общих вопросов; логично и самостоятельно изложил свои мысли, но при этом в ответах отмечалась недостаточная последовательность; демонстрировалось наличие коммуникативных действий; показал достаточное понимание специальной терминологии, но испытывал трудности в ее применении; на дополнительные вопросы были даны правильные, но неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии, если кандидат показал:

удовлетворительное владение знаниями в области профессионально-ориентированных и общих вопросов; недостаточные навыки ведения свободного диалога; нарушение логики и последовательности в ответах; при понимании педагогических, психологических и медицинских терминов, не всегда грамотно и адекватно использовал их в своих ответах; не всегда мог последовательно и логично ответить на дополнительные вопросы, допускал некорректное использование педагогических, психологических и медицинских терминов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии, если кандидат излагал свои мысли отрывочно, непоследовательно или не мог связно изложить основные мысли по своему вопросу, нуждался в дополнительных и наводящих вопросах экзаменаторов; не демонстрировал сформированные коммуникативные действия; показал неудовлетворительное владение знаниями в области педагогики, психологии и медицины; не ответил на дополнительные вопросы.

Минимальное количество баллов, которое должен набрать кандидат по устному собеседованию, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания при приеме на программу магистратуры составляет 6 (3+3) баллов.

Количество набранных баллов			
от 0 до 50	от 51 до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»

Раздел 5. Рекомендуемые источники и литература

1. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте [Текст] : учебное пособие для вузов / В. В. Лебединский. — М.: Академия, 2011. — 142 с. — ISBN 978-5-7695-8071-0.
2. Левченко, И. Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями развития [Текст] / И. Ю. Левченко, Н. А. Киселева. — М.: Национальный книжный центр, 2013. — 151 с. — ISBN 978-5-4441-0051-6.
3. Логопедия. Теория и практика. Под\ред Т.Б.Филичевой. М, Эксмо, 2023г
4. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учебное пособие для вузов / А. Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2012. – 582 с. – ISBN 978-5-272- 00062-0.
5. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учебник для бакалавров / Л. Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2012. – 460 с. – ISBN 978-5-9916-1639-3.
6. Специальная педагогика [Текст] : учебник для бакалавров / [Д. И. Чемоданова и др.]; под ред. Л. В. Мардахаева, Е. А. Орловой. — М.: Юрайт, 2014. – 447 с. – ISBN 978-5-9916-1894-6.
7. Специальная психология [Текст] : учебное пособие / В. И. Лубовский [и др.]; под ред. В. И. Лубовского. — М. : Академия, 2007. — 461 с. – ISBN 978-5-7695-4518-4.
8. Основы дошкольной логопедии. Филичева Т.Б., Орлова О.С., Туманова Т.В. [Текст] : учебник для вузов / М.Эксмо 2020.
9. Ульянкова, У. В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии [Текст] : учебное пособие для вузов / У. В. Ульянкова, О. В. Лебедева. – М. : Академия, 2011. — 175 с. — ISBN 978-5-7695-8301-8.
10. Сайт Министерства просвещения РФ.
11. Сайт Института коррекционной педагогики.